Murat Ulusoy

SEO- & GEO-Experte

Studie, 3. November 2026

Wen empfehlen ChatGPT, Perplexity und Gemini?

180 KI-Antworten · 10 Großstädte · Zahnmedizin und ästhetische Chirurgie

---

7 %

der Fragen: Nur so oft nennen alle drei Assistenten dieselbe Praxis als erste Empfehlung.

CC BY 4.0

Sechs Befunde aus 180 Antworten.

69 %

der Antworten stützen sich auf Jameda

ChatGPT 92 %, Perplexity 77 %, Gemini 38 %. In 86 % aller Antworten steht mindestens ein Arzt- oder Bewertungsportal unter den Quellen.

63 %

der empfohlenen Praxen stehen in Google Maps nicht unter den ersten zehn

Für dieselbe Suche. Nur 14 % stehen in Maps unter den ersten drei.

50 %

der Maps-Spitzenreiter nennt keine der drei KIs

Als erste Empfehlung erscheint die Nummer 1 aus Maps nur in 18 % der Fälle.

129 : 141

Google-Bewertungen im Median, genannt gegenüber übergangen

Praxen aus den Maps-Top-10, die mindestens eine KI nennt, gegenüber denen, die keine nennt. Die Zahl der Bewertungen allein erklärt die Auswahl nicht.

98 %

der Suchen zeigen eine KI-Übersicht von Google

81 % ihrer Quellen sind Websites von Praxen, nur 5 % Portale.

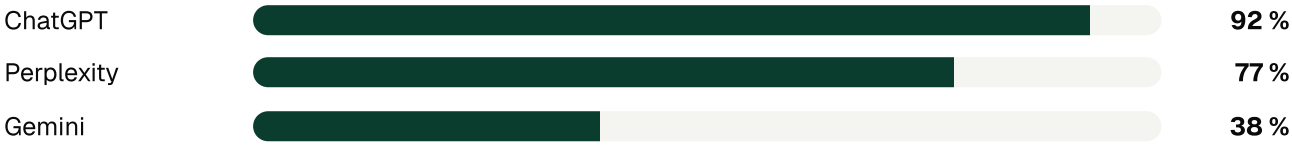
6,3

Praxen nennt Gemini im Schnitt je Antwort

ChatGPT 4,8, Perplexity 4,9.

Woher die KI ihre Empfehlungen nimmt.

Jameda als Quelle, je Assistent



Art der Quellen

KI-Assistenten (ChatGPT, Perplexity, Gemini)



Websites von Praxen 50 % · Portale 30 % · Fachgesellschaften 2 % · Sonstige 17 %

KI-Übersicht von Google



Websites von Praxen 81 % · Portale 5 % · Sonstige 13 %

Die meistgenannten Portale und Fachgesellschaften

Anzahl der Antworten (von 180), die die Seite als Quelle nennen.

jameda.de	124
estheticon.de	27
doctolib.de	24
doctify.com	22
werkenntdenbesten.de	21
sanego.de	17
dasoertliche.de	15
dgpraec.de	12
dgaepc.de	10
infomedizin.de	10

Was das für Praxen heißt.

Jameda und andere Portale pflegen.
Das Profil dort ist eine Quelle für die KI, nicht nur für Patienten.

Jede Behandlung mit eigener Seite.
Websites von Praxen sind die Hälfte aller Quellen und in der KI-Übersicht von Google vier von fünf.

Maps-Platz 1 ist kein KI-Platz 1.
Sichtbarkeit in Google und in KI-Assistenten getrennt messen.

Alle drei Assistenten prüfen.
Sie sind sich selten einig.

Methode

Zeitpunkt	3. November 2026, alle Abfragen am selben Tag
Städte	Berlin, Hamburg, München, Köln, Frankfurt am Main, Stuttgart, Düsseldorf, Leipzig, Nürnberg, Hannover
Fragen	• „Welche Praxis in [Stadt] ist für Zahnimplantate zu empfehlen?“ • „Welche Praxis in [Stadt] ist für Veneers zu empfehlen?“ • „Ich suche einen guten Zahnarzt in [Stadt]. Welche Praxis empfiehlst du?“ • „Welcher Schönheitschirurg in [Stadt] ist für eine Brustvergrößerung zu empfehlen?“ • „Welcher Schönheitschirurg in [Stadt] ist für eine Lidstraffung zu empfehlen?“ • „Ich suche einen guten Schönheitschirurgen in [Stadt]. Wen empfiehlst du?“
Assistenten	ChatGPT (gpt-5.4-mini-2026-03-17 (API mit Websuche)), Perplexity (sonar (API)), Gemini (gemini-3.5-flash (API mit Google-Suche)), Standort Deutschland. Antworten in den Apps können abweichen.
Auswertung	Empfehlungen mit Claude ausgelesen, automatisch über Domain und Namen mit den ersten zehn Google-Maps-Einträgen derselben Suche abgeglichen (DataForSEO). Eine Momentaufnahme; Praxisnamen werden nicht veröffentlicht.



Und Ihre Praxis?

Der KI-Sichtbarkeits-Befund stellt dieselben Fragen für Ihre Stadt und Ihre Behandlungen.

anfrage@muratulusoy.de · muratulusoy.de/branchen/ki-befund/